

**Notatka z debaty nad zmianą Statutu Gminy Skawina, Regulaminu Rady Miejskiej
oraz Regulaminu Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej w dniu 14 lutego 2017 r.**

W debacie uczestniczyli:

Witold Grabiec – Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Fugiel – Radny Rady Miejskiej

Marcin Mocha – Radny Rady Miejskiej

Stanisław Pac – Radny Rady Miejskiej

Antoni Sapala – Radny Rady Miejskiej

Jacek Marczyk – Protokolant, Biuro Rady Miejskiej

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej. Na początku przedstawił on cel debaty oraz zaproponował jej przebieg. Poinformował o tym gdzie będzie można znaleźć notatkę z obecnej debaty.

Przedstawione zostały uwagi odnośnie Statutu Gminy:

Marek Fugiel – Co znaczy, że Gmina Skawina ma osobowość prawną ? Zapytałem, bo jest taki zapis w statucie. Czym różni się Gmina Skawina a Urząd Miasta i Gminy w Skawinie ? Oba te podmioty mają ten sam NIP. Czy jest taki podmiot „Gmina Skawina”?

Witold Grabiec – stwierdził, że zapis „Gmina Skawina posiada osobowość prawną” definiuje ustawa o samorządzie gminnym. Pytanie czy osobowość prawną ma Gmina Skawina czy Urząd Miasta i Gminy w Skawinie ?

Marek Fugiel – Ten temat wynikł z tego, że dotarły do mnie informacje o zmianie nazwy w fakturach. Nazwa Urząd Miasta i Gminy w Skawinie ma być zastąpiona nazwą Gmina Skawina.

Witold Grabiec – Prace prowadzone przy tworzeniu zmian w statucie polegały na ustalaniu szczegółów, stąd taka podstawowa informacja została przeoczona.

Marcin Mocha – przedstawił informację, którą to otrzymał od biura BZK w sprawie zmiany nazwy w notach księgowych.

Marek Fugiel – wspomniał, że dokładnie o to chodzi.

Marcin Mocha – Poprzednia nazwa brzmiała Urząd Miasta i Gminy Skawina, teraz w nocie jest Gmina Skawina, adres i NIP.

Witold Grabiec – Czy te zmiany, o których mowa nie dotyczą przypadkiem podatku VAT ?

Marek Fugiel – Tak czy inaczej przydałoby się to sprawdzić.

Witold Grabiec – Oczywiście ten temat zostanie sprawdzony przez Panią Mecenasa.

Antoni Sapala – wyraził opinie, że Urząd Miasta i Gminy a Gmina Skawina to dwa różne podmioty.

Witold Grabiec – Tak, ale należy to sprawdzić, wszystkie uwagi z debaty będą sprawdzane.

Uwagi do Regulaminu Rady Miejskiej:

Marek Fugiel – stwierdził, że w statucie nie ma wzmianki o debatach. Należałoby to zdefiniować, ustalić kto ma jakie kompetencje w tym temacie i w ramach czego będą prowadzone debaty.

Witold Grabiec – zaproponował, by debaty, tak jak to było w przypadku debaty o strefy parkowania, odbywały się w ramach Komisji Rady Miejskiej.

Antoni Sapala – Czy jest potrzeba nazywania tych spotkań debatami?.

Marek Fugiel – Tak, gdyż nazwa się już przyjęła. Podał przykład jak miało by wyglądać postępowanie z debatą. Trzeba debatę usankcjonować.

Witold Grabiec – Czyli trzeba określić kto może zwołać debatę, ilu radnych itp.

Antoni Sapala – Czy wszystkich zadań związanych z debatą nie można przypisać bezpośrednio do zadań Komisji Rady Miejskiej ?

Marek Fugiel – Debatę może zwołać każdy np. Burmistrz.

Witold Grabiec - Komisja mogłaby zwrócić się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o przeprowadzenie debaty i wtedy Przewodniczący zwraca się do komisji, i do Burmistrza o stworzenie warunków do przeprowadzenia debaty.

Marek Fugiel - w §9 tam, gdzie są ujęte referenda i konsultacje społeczne proponuje dodać debatę i ją usankcjonować.

Witold Grabiec – Gdyby debatę przypisać do zadań komisji, problem może być, gdy Przewodniczący Rady będzie chciał w jego imieniu przeprowadzić debatę, albo Burmistrz.

Marcin Mocha – Gdy Burmistrz poprosi o przeprowadzenie debaty to i tak prowadzić ją będzie Przewodniczący Komisji.

Antoni Sapala – potwierdził, że wpisanie debaty w §9 Regulaminu Rady Miejskiej jest dobrym pomysłem.

Marek Fugiel – Notatki z debat, które prowadziłyby Komisje Rady Miejskiej, muszą być w zakładce debaty na stronie urzędowej i w BIP w dziale Komisji Rady Miejskiej.

Uwagi - Regulamin Komisji Rewizyjnej:

Marek Fugiel – poinformował, że przeanalizował zmiany w Regulaminie Komisji Rewizyjnej od 2007 roku czyli dwie zmiany statutu, które miały miejsce w 2009 i 2012 roku. Pierwsza uwaga dotyczy §4 pkt 3. Dlaczego pisze tam, że członków Komisji Rewizyjnej zawiadamia się przynajmniej 3 dni wcześniej ? W pkt. 4 §4 z kolei jest napisane, że Przewodniczący Komisji ma poinformować mieszkańców 5 dni przed posiedzeniem, czyli mieszkańcy wiedza wcześniej o posiedzeniu niż członkowie komisji.

Witold Grabiec – Tu jest ewidentny błąd, który zostanie poprawiony, oczywiście ma być 5 dni.

Marek Fugiel – Druga uwaga tyczy się §4 pkt 4. Tam nie powinno być zapisu „z wyjątkiem zespołu kontrolnego”, ponieważ zespół kontrolny nie obraduje na zamkniętych posiedzeniach.

Witold Grabiec – Dokładnie. Ten zapis był usunięty w Regulaminie Rady Miejskiej podczas wcześniejszych zmian, tutaj został on przeoczony.

Marek Fugiel – W Regulaminie Komisji Rewizyjnej z 2009 roku jest zapis, że przedmiotem kontroli komisji jest realizacja uchwał Rady Miejskiej, w wersji z 2012 roku regulaminu nie ma tego zapisu co jest w jego ocenie błędem. Przytoczył przykład, gdzie Burmistrz nie wywiązał się z zaleceń zespołu kontrolnego. Nie może być takiej sytuacji. Komisja powinna kontrolować uchwały Rady Miejskiej.

Witold Grabiec – Chodzi o uchwały Burmistrza ?

Marek Fugiel - W szczególności tak.

Witold Grabiec – Na każdej sesji można zapytać Burmistrza o realizację uchwał, a co kwartał jest zestawienie realizacji uchwał .

Marek Fugiel – zapytał, a co gdyby uchwała o zalecenia zespołu kontrolnego była 27 kwietnia 2016 r. to kiedy by Pan zapytał o jej realizację ? Na koniec kwartału ? o tóż nie, bo termin wykonania zaleceń był do 30 grudnia 2016 r. Dlaczego Regulamin Rady Miejskiej nie przewiduje kontroli uchwał ?

Witold Grabiec – Okoliczności uchwalania ostatniej wersji Statutu Gminy były niekorzystne, stąd przeoczono pewne kwestie.

Marek Fugiel – Te kwestie teraz można naprawić.

Witold Grabiec – Należy sprawdzić, czy te zapisy zostały ostatnio usunięte, gdyż wynikało to ze zmian prawnych, czy po prostu zostały usunięte.

Marek Fugiel - W pkt 4 §4 Regulaminu Komisji Rewizyjnej, „Informacja będzie umieszczona na tablicy ogłoszeń Rady usytuowanej na zewnątrz budynku”.

Witold Grabiec – To zdanie jest do usunięcia.

Marek Fugiel – O prócz tablicy ogłoszeń, dopisałbym Biuletyn Informacji Publicznej.

Witold Grabiec – zaproponował usunięcie zdania w całości, gdyż wcześniej jest sformułowanie, że Przewodniczący Komisji jest zobowiązany do zawiadomienia mieszkańców, w Regulaminie Rady Miejskiej jest ten zapis usunięty.

Marcin Mocha – Dopisanie BIP, będzie informacją dla kolejnego Przewodniczącego Rady.

Marek Fugiel – zgłasza uwagę w sprawie zapisu w regulaminie Komisji Rewizyjnej, w 2009 §3 pkt 3 regulaminu Komisji Rewizyjnej brzmiał: „Komisja opiniuje wnioski w sprawie wszczęcia postępowania w przedmiocie referendum w sprawie odwołania Burmistrza”. Zadanie to ma swoje odwołanie w obecnym projekcie Statutu Gminy w §25 pkt 11. Jednak zostało usunięte z regulaminu Komisji Rewizyjnej z 2012 r., należałoby to teraz naprawić.

Ustalono, że 3 radnych może zwołać debatę, gdyż jest to ilość radnych potrzebna do złożenia projektu uchwały, co wiąże się z tym, że na debatach można byłoby wprowadzać uchwały.

Na tym spotkanie merytorycznie zakończono.

Marek Fugiel – poruszył kwestie środków do dyspozycji dla osiedli, w ramach uwagi do statutów jednostek pomocniczych gminy. Poruszył kwestie uchwały zebrania osiedla „Ogrody” w sprawie przyłączenia bloków do terenu osiedla. Stwierdził, że jest to niezgodne z prawem.

Witold Grabiec – Jeśli jest to uchwała intencyjna i zawiera sformułowanie „prosimy Burmistrza o itd., to jest ona dopuszczalna.

Marek Fugiel – Uchwały zebrania powinien zatwierdzać radca prawny. W sytuacji gdy zostaną one merytorycznie zatwierdzone

Antoni Sapala – W uchwale zebrania osiedlowego „Ogrody” nie było słowa „uchwała się”.

Zostało to sprawdzone i Pan Sapala miał rację, w uchwale pisze „mieszkańcy osiedla wnioskuje”.

Przewodniczący podziękował za przybycie.

Debata została zakończona o godzinie 18:00.

Notatkę sporządził :



Jacek Marczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej



mgr Witold Grabiec